

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИЈЕМАНО: 15. 10. 2018

12⁴⁰

Српска	Београд	Политика	Београд
01-344-3049/18			

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *ЛИМО сервис* представља јавни превоз који се врши путничким возилом које је изнајмљено са услугом возача под условима предвиђеним законом;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Весна Николић Вукајловић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Датум: 15. 10. 2018 12⁴⁰

Служба	Служба	Почетак	Крај
01	344-3049/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *лимо сервис* представља јавни превоз који се врши путничким возилом које је изнајмљено са услугом возача поменутог возила под условима предвиђеним законом;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Томислав Љубеновић





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИЉИЧО 15. 10. 2018

12⁴⁰

Својед	Број	Потпис	Времетрај
01	344-3049/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *лимо сервис* представља јавни превоз који се врши путничким возилом које је изнајмљено са услугом возача поменутог возила;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Срето Перић

Срето П. Перић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 15. 10. 2018

1240

Орган	Број	Датум	Својство
01	344-3049/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *лимо сервис* представља посебну врсту јавног превоза који се обавља путничким возилом које је изнајмљено заједно са возачем тог возила;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Зоран Деспотовић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

Примљено: 15. 10. 2018 1240

Српска	Број	Потпис	Својеручно
01	344-3049/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *ЛИМО сервис* представља посебну врсту јавног превоза који се обавља путничким возилом које је изнајмљено користећи услугу возача;“.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Наташа Јовановић

Наташа Јовановић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 10. 2018

12⁴⁰

Орг. јед.	Број	Прийеми	Бележити
01	344-3049/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *ЛИМО сервис* представља јавни превоз који се обавља путничким возилом које се изнајмљује са услугом возача;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Дубравко Бојић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 10. 2018

12⁴⁰

Организација	Број	Помоћ	Бројак
01	344-3049/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *лимо сервис* представља јавни превоз који се врши путничким возилом које је изнајмљено заједно са возачем;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Ружица Николић
Ружица Николић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

1240
01 344-3049/18

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *лимо сервис* представља посебан јавни превоз који се обавља путничким возилом које је изнајмљено заједно са возачем;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Милорад Мирчић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 10. 2018

1240

Оргјед	Број	Почас	Сектор
01	344-3049/18		

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *ЛИМО сервис* представља посебну врсту јавног превоза који се обавља путничким возилом које је изнајмљено са услугом возача;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Вјерица Радета

В. Радета



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПОСЛАНИЧКА ГРУПА
СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА
14. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 15. 10. 2018

01 344-3049/18

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161.Пословника Народне скупштине Републике Србије – пречишћени текст, подносим амандман на **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ**

АМАНДМАН

У члану 1. постојећем члану 2. тачка 14а) мења се и гласи: „14а) *лимо сервис* представља јавни превоз који се обавља путничким возилом које је изнајмљено са услугом возача;”.

Образложење

Амандманом се на бољи и прецизнији начин дефинише предмет овог закона.

Народни посланици

Никола Савић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Либерално демократска
партија - Лига социјалдемократата Војводине -
СДА Санџака
16. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 16. 10. 2018

Орг. јед.	Број	Потпис	Број листи
01	344-3049		18

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају**, подносимо следеће амандмане:

А М А Н Д М А Н I

У члану 5. Предлога закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају, којим се додају нови чл. 87а - 87д, у новом члану 87б став 1. тачка 3) и став 3. бришу се.

У новом члану 87в тачка 2), број: "пет" замењује се бројем: "девет".

О б р а з л о ж е њ е

1. Став 1. тачка 3) новог члана 87б односи се на захтевано радно искуство на пословима возача моторног возила од најмање пет година.

Сматрамо да предложено решење није у складу са прокламованом слободом рада, те да је у нескладу са Уставом.

Наиме, Уставом Републике Србије је утврђено; да се јемчи право на рад у складу са законом, да свако има право на слободан избор рада и да су свима, под једнаким условима, доступна сва радна места (члан 60. ст. 1. до 3.); да економско уређење у Републици Србији почива на тржишној привреди, отвореном и слободном тржишту, слободи предузетништва, самосталности привредних субјеката и равноправности приватне и других облика својине и да је Република Србија јединствено привредно подручје са јединственим тржиштем роба, рада и капитала (члан 82. ст. 1. и 2.); да је предузетништво слободно и да се може ограничити законом ради заштите здравља људи, животне средине и природних богатстава и ради безбедности Републике Србије (члан 83.); да сви имају једнак положај на тржишту (члан 84. став 1.); да Република Србија, поред осталог, уређује и обезбеђује, јединствено тржиште, правни положај привредних субјеката, систем обављања

појединих привредних и других делатности (члан 97. тачка 6.). Из наведеног произилази да наведена одредба Предлога закона није у сагласности са Уставом, што је разлог да се Амандманом предлаже њено брисање.

2. Одредба новог члана 87б став 3. Предлога закона, чије се брисање предлаже, гласи:

"Возач мора да има положен испит о познавању јединице локалне самоуправе ако према подацима Републичког завода за статистику на последњем попису становништва јединица локалне самоуправе има више од 100.000 становника".

Сматрамо да је нонсенс своје врсте да се у ери развијених уређаја за навигацију посебно полаже испит познавања јединице локалне самоуправе, те се из тог разлога Амандманом предлаже брисање одредбе.

3. Новим чланом 87в одређује се да је такси возило путничко возило регистровано за пет места за седење, укључујући и место за седење возача. Предлагач закона износи, између осталог, да специфичности организације такси превоза на нивоу јединице локалне самоуправе подразумевају и уређење инфраструктуре за такси возила која обухвата и такси стајалишта, те да је могућност обезбеђивања потребног броја такси стајалишта, због постојећих урбанистичких решења, већ сужена, па се увођењем возила 8+1 седиште, која имају знатно веће димензије, не доприноси решавању проблема.

Како је Законом одређено да се путничким возилом сматра возило које има највише девет места за седење, укључујући и место за возача, сматрамо неоправданим ограничавање броја седишта такси возила само на пет. Поред тога, имамо у виду и изражену потребу за међумесним превозом, који нема линијски карактер, нарочито на територији АП Војводине, те сматрамо потпуно целисходним усвајање измене предложене Амандманом.

А М А Н Д М А Н II

У члану 13. Предлога закона, којим се мења члан 92. Закона, ст. 2. и 3 бришу се.

О б р а з л о ж е њ е

Чланом 13. Предлога закона прописана је забрана пружања услуга такси превоза без поседовања одобрења надлежног органа. У суштини, предложеним решењем експлицитно се искључује могућност коришћења дигиталних апликација, односно савремених технологија у организацији превоза путника.

Подсећања ради, таксисти су пролетос блокирали саобраћај у Београду захтевајући укидање апликације CarGo, а протесте су прекинули након што је Министарство постигло договор да представници таксиста узму учешће у Радној групи за израду нацрта измена и допуна Закона о превозу путника у друмском саобраћају.

Међутим, иста могућност није дата и представницима организација које би заступале интересе IT сектора.

Став Министарства је да Предлог закона није у супротности са Законом о електронском документу или Законом о привредним друштвима – с обзиром да Предлог не предвиђа могућност коришћења дигиталних апликација, а тврдње да се оваквим изменама Закона ограничава слобода кретања, слобода рада и могућност нових улазака на тржиште, Министарство једноставно негира. Организације у области IT технологија сматрају да се предложеним изменама ставља клип у точак дигитализације, посебно наглашавајући предност коришћења дигиталних технологија у јавном превозу, које смањују гужве, воде ка бољем искоришћавању возила, смањују цену превоза и практично онемогућавају многе видове преваре корисника.

Представници домаћих IT организација упозоравају да ће усвајање предложених измена Закона имати забрињавајуће последице по дигитализацију српског друштва, настанак и пословање нових IT фирми - које иновирају секторе који се годинама нису мењали. Само је питање када ће интерес грађана и здрава логика однети превагу над материјалним интересом једног еснафа, упозоравају IT фирме, постављајући питање председници Владе - како је могуће да иста Влада декларативно промовише употребу информационих технологија, стартапе и иновације, а онда предложи овакво решење које избацује дигиталне технологије из сфере превоза? Као и питање министарки саобраћаја - да ли су поштари блокирали улице кад је почела употреба мобилне телефоније, СМСа, електронске поште, Vibera, WhatsApp, да ли су хотелијери, туристичке агенције, трговци, ТВ куће блокирали свет кад су почели да раде Booking.com, Amazon, Netflix, Google, Yahoo, You Tube и многи други...?! И на крају крајева, да ли су посланици и запослени Народне Скупштине обуставили рад када је почео да функционише, сада незамењиви, е-Парламент?

Каква је логика да локална самоуправа фиксира цену превоза?! И зашто је лоше да грађани унапред знају колико ће их коштати возња, а што омогућавају дигиталне апликације?! Адвокати блокирају судство, таксисти блокирају улице, а како да се IT сектор избори за боље услове пословања ако нема подршку Владе?

Предлогом закона цементира се постојеће стање, иновације се проглашавају нелегалним и све то без одржане јавне расправе, наглашавају представници ICT кластера Војводине.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Ненад Чанак

Олена Папуга

Нада Лазин

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група Српске напредне странке

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 16. 10. 2018

10⁰⁹

Организација	Датум	Потпис	Вредност
01	344-3049	118	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПРЕВОЗУ ПУТНИКА У ДРУМСКОМ САОБРАЋАЈУ, подносим следећи

АМАНДМАН

„У члану 27. Предлога закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају, којим се мења члан 168. Закона, додаје се нови став 4. који гласи:

„У ставу 2. речи: „тач. 1), 2) и 13)”, замењује се речима: „тач. 1), 2), 13) и 16).”

Образложење

У постојећем члану 168. став 1. Закона о превозу путника у друмском саобраћају предвиђена је новчана казна за предузетника који обавља домаћи или међународни превоз, а нема лиценцу за обављање превоза, као и за предузетника који обавља такси превоз, а нема одобрење за обављање такси превоза. За ове прекршаје, у постојећем ставу 2. овог члана предвиђена је новчана казна и за физичко лице.

С обзиром да је чланом 27. Предлога закона у ставу 1. члана 168. додата, између осталог и тачка 16), односно предвиђен је прекршај и за предузетника који обавља лимо сервис, а нема решење за обављање лимо сервиса, неопходно је у ставу 2. овог члана прописати новчану казну и за физичко лице које обавља лимо сервис, а нема решење.

На овај начин се у исти правни положај доводе сва физичка лица која на незаконит начин, односно без одговарајућих одобрења надлежних органа обављају било коју врсту јавног превоза путника. Ово посебно када се има у виду да је у ставу 4. члана 168. предвиђено обавезно изрицање заштитне мере одузимања возила, ако се лимо сервис обавља без одговарајућег решења за лимо серви

Народни посланик

K. R.
Катарина Ракић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

16. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО 16. 10. 2018

Организација	Број	Прилог	Вредности
01	344-3049	18	1009

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине Републике Србије, на **Предлог закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају**, подносим следећи:

АМАНДМАН I

У члану 5. Предлога закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају, у новопредложеном члану 87б, став 1. тачка 2), став 3. и став 4. бришу се.

У ставу 1. тачка 3) и тачка 4) постају тачка 2) и тачка 3) а став 5. и став 6. постају став 3. и став 4.

У новопредложеном члану 87в став 1. тачка 1) мења се и гласи:

„1) да је путничко возило у власништву, лизингу, односно подлизингу привредног друштва или предузетника;“.

Образложење

Услови за такси возаче постављени су изузетно стриктно, а додатни услов који се тиче квалификације запосленог, представља неразумне услове, који су упитни са становишта уставности. Наиме, као услови за такси возача прописани су - Б категорија, радно искуство, здравствена способност, неосуђиваност, итд. Имајући у виду чињеницу да се такси превоз обавља моторним возилом Б категорије, те да постоје услови који представљају довољну гаранцију да ће возачи бити квалитетни, потпуно је неосновано да се као додатни услов захтева и квалификација возача. Посебно ако се узме у обзир чињеница да прописи о безбедности саобраћаја не рангирају такси возила као посебну врсту возила за коју су потребне описане квалификације.

Закон не садржи никакву обавезу за јединице локалне самоуправе да организују овакав испит. Такође, оваквим решењем прави се дискриминација између такси возача и

возача који ће свој посао обављати преко лимо сервис услуге, за које не постоји овакав услов. На крају, ово решење је старо решење до кога је дошла Одлука о ауто такси превозу на територији града Београда, али које је настало пре више од једне деценије. Данас, 2018. године, у периоду у коме постоје модерне технологије, у периоду у коме је први циљ Владе Републике Србије, дигитализација, јасно произилази закључак да је овај услов сувишан.

Такође, овом изменом привредним друштвима и предузетницима омогућило би се да поред власништва, и лизинга, имају опцију и подлизинга. У иницијалном предлогу који су такси удружења доставила Министарству за саобраћај постојала је оваква одредба. Разлог је био олакшавање пословања превасходно предузетницима. Наиме, такси предузетници, због начина на који се опорезују нису у могућности да узму лизинг, тако да им је та опција потпуно немогућа. Остаје им власништво, и практично су дискриминисани у односу на привредна друштва. Убацивањем опције подлизинга, предузетницима се проширује могућност набавке моторног возила, које је њима основно средство за рад. Веома важно је напоменути да је велика већина таксиста регистрована пред Агенцијом та привредне регистре као предузетник.

АМАНДМАН II

У члану 16. Предлога закона, у новопредложеном члану 137а став 2. тачка 3) мења се и гласи:

„3) возило високе класе које није старије од пет година;“.

У новопредложеном члану 137д став 3. мења се и гласи:

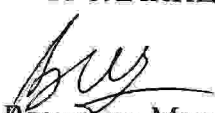
„Цена превоза се обрачунава на основу јединице времена (час или дан).“.

Образложење

Решењем које је предложено у предлогу закона значајно се ограничавају аутомобили којима се може обављати лимо сервис. Одредба по којој аутомобил треба да вреди 25.000 евра представљала би значајно ограничење овог вида услуге, како за нова привредна друштва и предузетнике, тако и за постојеће. Заправо, оваквим условом нико нови не би могао да обавља ову делатност, а већина друштава која је сада обавља то више не би могла да ради. На тај начн, држава утиче законским решењем на слободу предузетништва, односно, на слободу формирања тржишта. Имајући у виду чињеницу да је лимо сервис специфичнија врста услуге у односу на остале услуге превоза, потпуно је јасно да и возила морају бити квалитетнија, али сматрам да се овај захтев испуњава условом да је возило старости 5 година. Овакво решење је прихваћено и у земљама Европске уније.

Такође, предложена измена утицала би на чињеницу да се укине ограничење да лимо сервис услуга мора минимално да траје 3 сата. На овом месту говорим о услови који је потпуно неразумљив са становишта нормирања, те указујем на чињеницу да не постоји друштвени однос који би се заштитио овом одредбом. Поред тога, ово ограничење утиче на данашњи вид пружања ове услуге, и поново, довео би до затварања већине друштава која се баве овом врстом делатности. Наиме, школски примери обављања ове делатности јесу превоз током свадбе, или превоз пословних људи од аеродрома до хотела, од хотела до радног места и слично. Та лица не желе да користе услуге такси превоза, нити желе да користе јавни превоз, већ управо желе возило вишег квалитета. Ограничењем од минимум 3 часа трајања услуге, сва друштва која данас обављају ову делатност на описани начин, не би могла да наставе пословање.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ


Проф. др Владимир Маринковић


Катарина Ракић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група Социјалдемократска странка, Народна странка

16. октобра 2018. године

Београд

ПРЕДСЕДНИКУ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
01.344-3049/18

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине, на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају подносимо:

А М А Н Д М А Н I

Члан 1. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 1. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н II

Члан 2. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 2. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н III

Члан 3. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 3. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н IV

Члан 4. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 4. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н V

Члан 5. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 5. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VI

Члан 6. брише се.

Образложење

Амандманом се предлаже брисање члана 6. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VII

Члан 7. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 7. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н VIII

Члан 8. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 8. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н IX

Члан 9. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 9. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н X

Члан 10. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 10. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XI

Члан 11. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 11. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XII

Члан 12. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 12. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIII

Члан 13. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 13. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XIV

Члан 14. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 14. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х V

Члан 15. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 15. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х V I

Члан 16. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 16. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х V I I

Члан 17. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 17. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х V I I I

Члан 18. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 18. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х I X

Члан 19. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 19. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х X

Члан 20. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 20. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х X I

Члан 21. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 21. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н Х X I I

Члан 22. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 22. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIII

Члан 23. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 23. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIV

Члан 24. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 24. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXV

Члан 25. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 25. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVI

Члан 26. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 26. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVII

Члан 27. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 27. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXVIII

Члан 28. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 28. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXIX

Члан 29. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 29. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXX

Члан 30. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 30. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXI

Члан 31. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 31. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXII

Члан 32. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 32. јер се предложеним чланом не доприноси у довољној мери унапређењу законодавног оквира у овој области.

А М А Н Д М А Н XXXIII

Члан 33. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 33. као последица претходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXIV

Члан 34. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 34. као последица претходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXV

Члан 35. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 35. као последица претходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXVI

Члан 36. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 36. као последица претходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXVII

Члан 37. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 37. као последица претходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXVIII

Члан 38. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 38. као последица претходних амандмана.

А М А Н Д М А Н XXXIX

Члан 39. брише се.

О б р а з л о ж е њ е

Амандманом се предлаже брисање члана 39. као последица претходних амандмана.

АМАНДМАН XL

Члан 40. брише се.

Образложење

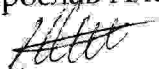
Амандманом се предлаже брисање члана 40. као последица претходних амандмана.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Марко Ђурић



Мирослав Алексић



Ненад Константиновић



Горан Богдановић



Здравко Станковић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група "Слободни посланици"
17. октобар 2018. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 17. 10. 2018

949

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројности
ОП	344-3049	18	

ПРЕДСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

На основу члана 161. Пословника Народне скупштине на Предлог Закона о изменама и допунама Закона о превозу путника у друмском саобраћају подносимо следеће амандмане:

АМАНДМАН I

Члан 1. Предлога закона о изменама и допунама закона о превозу путника у друмском саобраћају мења се и гласи:

„Члан 1.

У Закону о превозу путника у друмском саобраћају („Службени гласник РС”, бр. 68/15, 41/18 и 44/18-др. закон) у члану 2. тачка 31) мења се и гласи:

„31)путни налог је документ који се издаје за аутобус и путничко возило којим се обавља превоз у друмском саобраћају;”.

Тачка 41) мења се и гласи:

„41)такси превоз је јавни превоз који се обавља путничким возилом и за који се накнада обрачунава таксиметром или дигиталном апликацијом;”.

После тачке 41) додаје се тачка 41а), која гласи:

„41а)такси превозник је привредно друштво или предузетник коме је у складу са одредбама овог закона одобрено обављање такси превоза;”.

Тачка 44) мења се и гласи:

„44)такси возач је физичко лице које управља такси возилом и обавља такси превоз као предузетник или као запослени код предузетника или привредног друштва;”.

У тачки 45) после речи: „такси дозвола” додају се речи: „за возача”, а речи: „правног лица” замењују се речима: „привредног друштва”.

Образложење

Пружање услуге лимо сервиса не треба сматрати врстом јавног превоза, јер се ради о услузи која се искључиво пружа на захтев, за приватне потребе муштерије, без коришћења било каквих погодности јавног превоза (жута трака, заустављање на улици и сл.). У односу на такси превоз, корисник услуга лимо сервиса увек има право избора у погледу времена и места поласка, периода коришћења услуге, одредишта и других посебних услова. У смислу напред наведеног, амандманом се предлаже брисање тачке 14а).

Задржавање таксиметра као јединог облика плаћања такси услуга је застарело и у супротности је са програмом Владе објављеним 28. јуна 2017. године. Да би се заиста и наставило са спровођењем дигитализације, потребно је увођење могућности наплате путем дигиталне апликације. На тај начин, корисницима би било омогућено да сазнају распон цене који ће им бити наплаћен. Додатно, безготовинским плаћањем би се додатно ишло у корак са програмом дигитализације коју Влада Р. Србије заговара. У смислу напред наведеног, предлаже се измена тачке 41 којом би се омогућило да се накнада за такси превоз, поред таксиметром, може алтернативно обрачунавати и дигиталном апликацијом.

АМАНДМАН II

Члан 3. брише се.

Образложење

Пружање услуге лимо сервиса не треба сматрати врстом јавног превоза, јер се ради о услузи која се искључиво пружа на захтев, за приватне потребе муштерије, без коришћења било каквих погодности јавног превоза (жута трака, заустављање на улици и сл.). У односу на такси превоз, корисник услуга лимо сервиса увек има право избора у погледу времена и места поласка, периода коришћења услуге, одредишта и других посебних услова.

АМАНДМАН III

Члан 4. мења се и гласи:

“Члан 4.

Члан 87. мења се и гласи:

“Члан 87.

Такси превоз обавља се на основу решења о одобравању такси превоза (у даљем тексту: одобрење) које издаје општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја.

Одобрење се издаје привредном друштву или предузетнику који у регистру привредних субјеката има регистровану претежну делатност такси превоза и који испуњава услове у погледу возача, возила и пословног угледа.” “

Образложење

Утврђивање дозвољеног броја таксиста је у супротности са начелом слободне тржишне утакмице, јер се отежава улазак нових учесника на тржиште. Увођењем ограничења понуде смањује се тржиште и додатна вредност коју оно испоручује друштву. Тиме се смањује и бруто друштвени производ који ће овако смањено тржиште превоза путника у друмском саобраћају испоручити друштву.

АМАНДМАН IV

Члан 5. мења се и гласи:

“Члан 5.

После члана 87. додају се се чл. 87а-87г, који гласе:

„Члан 87а

Возач мора да испуњава следеће услове:

1. да има возачку дозволу В категорије најмање 3 године;
2. да има уверење о здравственој способности за управљање моторним возилом које је прописима којима се уређује безбедност саобраћаја на путевима утврђено за возаче којима је управљање возилом основно занимање.

Возач не може бити лице које је осуђено на казну затвора дужу од две године за кривично дело против живота и тела, полне слободе, имовине, безбедности јавног саобраћаја, здравља људи и јавног реда и мира, док трају правне последице осуде, као ни лице коме је изречена заштитна мера забране управљања моторним возилом, док траје изречена мера.

Возач мора да има положен испит о познавању јединице локалне самоуправе ако према подацима Републичког завода за статистику на последњем попису становништва јединица локалне самоуправе има више од 100.000 становника.

Јединица локалне самоуправе прописује програм, начин и трошкове полагања испита из става 3. овог члана. Програм садржи област која се односи на познавање прописа којима се уређује такси превоз и област о познавању јединице локалне самоуправе, а може да садржи и познавање страног језика.

Возач мора бити у радном односу код предузетника или привредног друштва.

Члан 87б

Возило мора да испуњава следеће услове:

1. да је путничко возило у власништву, односно лизингу привредног друштва или предузетника;
2. да је регистровано за најмање пет места за седење, укључујући и место за седење возача;
3. да има управљач на левој страни;
4. да има клима уређај који није накнадно уграђен;
5. да размак осовина буде најмање 2.550 mm и запремине корисног пртљажног простора најмање 350 l;
6. да има уграђен исправан таксиметар који је подешен и оверен искључиво у складу са законом којим се уређује метрологија и одлуком из члана 94. став 6. овог закона или дигиталну апликацију;
7. да има кровну ознаку издату у складу са чланом 89а овог закона;
8. да испуњава ближе и посебне услове које прописује јединица локалне самоуправе у погледу обавезе обележавања возила, изгледа и уредности возила, као и исправности опреме возила.

Члан 87в

Привредно друштво не испуњава услов пословног угледа ако му је правноснажно изречена заштитна мера забране вршења делатности јавног превоза у друмском саобраћају прописана законом којим се уређују привредни преступи или законом којим се уређују прекршаји, док траје изречена мера.

Предузетник не испуњава услов пословног угледа ако му је правноснажно изречена заштитна мера забране вршења делатности јавног превоза у друмском саобраћају прописана законом којим се уређују прекршаји, док траје изречена мера.

Привредно друштво или предузетник не испуњава услов пословног угледа ако има неизмирене пореске обавезе по основу регистроване делатности.

Дуговања која се редовно измирују по основу репрограма дуга не сматрају се неизмиреним пореским обавезама у смислу става 3. овог члана.

Члан 87г

Општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја, најмање једном годишње, врши проверу испуњености услова за обављање такси превоза.

Ако се у вршењу провере утврди да је такси превозник престао да испуњава неки од услова за обављање такси превоза, општинско, односно градско веће укинуће одобрење, с тим што се пре укидања одобрења одређује рок у коме је такси превозник дужан да достави доказе о испуњености прописаних услова, осим доказа о чињеницама о којима се води службена евиденција.”“

Образложење

Обавеза држања пословних просторија у месту седишта је супротна Закону о привредним друштвима. Наиме, није неопходно имати пословне просторије у седишту привредног друштва, односно предузетника. Такође, став 2 овог члана би ограничио право на рад предузетника тиме што би му се онемогућило нпр. да живи у Панчеву, а да послује у Београду.

Квалификације возача у погледу формалног образовања нису у узрочно-последичној вези са предметом регулације. Непоседовање одређене дипломе не треба да представља баријеру за оружање услуге превоза, која ни до сада није захтевала специфичне образовне квалификације. Такође, услов у погледу радног искуства такође није повезан са пружањем делатности. Тиме би млади предузетници који намеравају да се баве овом делатношћу били дискриминисани.

Предложеним изменама се искључују категорије возила са 7+1 или 8+1 седишта из пружања услуга такси делатности. Ако је неке исплативо и има намеру да се бави делатношћу у таквом возилу, број седишта није разлог да се то онемогући. Са друге стране, у Словенији и Хрватској је омогућено да такси возила имају 8+1, односно 7+1 седишта, и такви учесници на тржишту послују на исти начин као и они са 5+1 седиштима.

Амандманом се предлаже и увођење дигиталне апликације као алтернативе таксиметру.

Према постојећем решењу, провера испуњености услова се вршила на годину дана. Ради обезбеђивања сигурности, односно безбедности учесника у саобраћају, неопходно је задржати постојеће решење.

АМАНДМАН V

Члан 6. мења се и гласи:

“Члан 6.

Члан 88. мења се и гласи:

“Члан 88.

Захтев за издавање одобрења подноси се општинској, односно градској управи, односно управи надлежној за послове саобраћаја.

Општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја, издаје одобрење за обављање такси превоза на територији те јединице локалне самоуправе ако привредно друштво и предузетник испуњава услове из чл. 87, 87а, 87б, 87в тач. 1) - 5) и 87г овог закона.

Привредно друштво и предузетник дужан је да у року од 40 дана од дана пријема одобрења пријави почетак обављања делатности органу надлежном за регистрацију привредних субјеката као и да општинској, односно градској управи, односно управи надлежној за послове саобраћаја, достави доказе о испуњености услова из члана 87в тач. 6)-9) овог закона.

Општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја, на основу издатог одобрења из става 2. овог члана издаје уверење које садржи марку, тип и број шасије возила, на основу кога се у складу са прописима којима се уређује безбедност саобраћаја на путевима, издају регистарске таблице чија регистарска ознака садржи латинична слова ТХ на задње две позиције, према месту седишта привредног друштва, односно предузетника.

Ако у остављеном року не буду достављени докази из става 3. овог члана, општинско, односно градско веће укинуће одобрење.

Такси превознику који у остављеном року достави доказе из става 3. овог члана, општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја, издаје такси дозволу за возача и такси дозволу за возило.

Такси превозник има право да отпочне да обавља такси превоз на основу издатог одобрења после издавања дозвола из става 6. овог члана.

Обрасце такси дозвола из става 6. овог члана прописује јединица локалне самоуправе.

Такси превозник који промени правну форму или изврши статусну промену може да обавља такси превоз на основу новог одобрења које општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја, издаје на захтев правног следбеника такси превозника, само ако су испуњени услови из чл. 87, 87а, 87б, 87в и 87г овог закона.

Такси превозник дужан је да општинској, односно градској управи, односно управи надлежној за послове саобраћаја, пријави сваку промену у погледу возила и возача за које су издате одговарајуће такси дозволе, у року од 15 дана од дана настале промене.

Такси превозник дужан је да општинској, односно градској управи, односно управи надлежној за послове саобраћаја, пријави прекид обављања делатности у року од два дана од дана пријаве у регистру привредних субјеката.”“

Образложење

Амандманом се предлаже брисање дела текста става 2 којим се ограничава број дозвољених такси возила.

Утврђивање дозвољеног броја такси возила је у супротности са начелом слободне тржишне утакмице, јер се отежава улазак нових учесника на тржиште.

Аргумент да се утврђивањем броја задовољавају потребе одређене територијалне јединице представља решење које се у пракси показало као неспроводиво (нпр. број утврђених такси возила за територију Београда је 5.000, док постоји регистрованих скоро 7.000 таксиста, не рачунајући „дивљи такси“), при чему нису јасни критеријуми на основу којих је утврђен „оптималан“ број возила у предложеним изменама, нити разлог одступања од досадашње праксе.

Уклањањем ограничења у броју такси возила, потребе тржишта ће саме регулисати број потребних возила. Како је тренутно број регистрованих такси возила углавном у већем броју у односу на одлуке јединица локалне самоуправе, фактички се онемогућава улазак нових учесника на тржиште, а неки од актуелних тржишних учесника ће бити избачени са тржишта или ће закон бити прекршен самим ступањем на снагу задржавањем свих постојећих такси возила на тржишту.

АМАНДМАН VI

Члан 7. мења се и гласи:

“Члан 7.

После члана 88. додаје се члан 88а, који гласи:

„Члан 88а

Одобрење престаје да важи по сили закона:

1. брисањем привредног друштва и предузетника из регистра привредних субјеката;
2. правноснажношћу одлуке којом је привредном друштву изречена заштитна мера забране вршења делатности јавног превоза у друмском саобраћају, прописана законом којим се уређују привредни преступи или законом којим се уређују прекршаји;
3. правноснажношћу одлуке којом је предузетнику изречена заштитна мера забране вршења делатности јавног превоза у друмском саобраћају прописана законом којим се уређују прекршаји.”“

Образложење

Обавеза држања пословних просторија у месту седишта је супротна Закону о привредним друштвима. Наиме, није неопходно имати пословне просторије у седишту привредног друштва, односно предузетника. Такође, став 2 овог члана би ограничио право на рад предузетника тиме што би му се онемогућило нпр. да живи у Панчеву, а да послује у Београду.

АМАНДМАН VII

Члан 11. мења се и гласи:

“Члан 11.

Члан 91. мења се и гласи:

„Члан 91.

Такси превозник може да обавља такси превоз на основу одобрења које му је издала јединица локалне самоуправе.

Таксиметар, односно дигитална апликација мора бити укључена за сво време чекања корисника.“”

Образложење

Територијално ограничавање пружања такси услуга представља повреду основних принципа слободног тржишта. Наиме, територијалним ограничавањем пружања услуга се врши географска подела тржишта, чији економски ефекти нису оправдани. Либерализацијом тржишта би се омогућило да такси превозници међусобно врше конкурентски притисак, што би имало за последицу квалитетнију услугу. Додатно, крајњи корисници би имали већу слободу избора приликом коришћења наведене услуге. Услови за добијање одобрења би требало да буду прописани као минимални стандарди, и сваком лицу које испуњава те услове и намерава да се бави делатношћу такси превоза треба омогућити да се несметано бави том делатношћу. Уколико лице испуњава услове за обављање такси делатности у више јединица локалне самоуправе, треба му омогућити да пружа такси превоз у свим јединицама локалне самоуправе у којима испуњава услове и поседује одобрење.

Додатно, потребно је законом једнак третман дати и таксиметру и дигиталној апликацији која га својим функционалностима ефикасно у свему замењује, те обавезати пружаоце такси услуга да сво време пружања услуге мерење њене цене буде укључено на таксиметру или дигиталној апликацији.

АМАНДМАН IX

Члан 12. мења се и гласи:

“Члан 12.

После члана 91. додају се чл. 91а-91г, који гласе:

„Члан 91а

Такси возач је дужан да прими у возило сваког путника у границама расположивих седишта и изврши вожњу до захтеваног одредишта.

Такси возач може одбити захтев за превозом ако оцени да је пртљаг путника такав да може да оштети или упрља пртлажни простор, као и у случају када је пртљаг кабаст или тежак и не може да стане у пртлажни простор, односно може изазвати преоптерећење такси возила.

Под пртљагом сматра се кофер, путна торба, склопива инвалидска колица, склопива колица за бебе, спортска опрема и друге ствари чије су димензије веће од 40x20x55 cm, односно масе веће од 8 килограма.

Под ручним пртљагом сматра се женска ташна, акти ташна, преносиви рачунар, кишобран, фотоапарат, штап за помоћ при кретању, штаке и сличне ствари које путник сам чува, носи са собом и уноси у такси возило у простор за путнике.

Члан 91б

Приликом обављања превоза мора бити укључен таксиметар, осим у случају када превоз отпочиње са такси стајалишта на локацијама од посебног интереса за јединицу локалне самоуправе.

Такси возач је дужан да приликом отпочињања превоза укључи таксиметар, односно преузме од путника потврду о фиксној цени када превоз отпочиње са такси стајалишта на локацијама од посебног интереса за јединицу локалне самоуправе.

Локација од посебног интереса за јединицу локалне самоуправе је аеродром, железничка станица, аутобуска станица и лука, која је актом јединице локалне самоуправе утврђена као таква.

Такси превозник је дужан да за извршену услугу превоза наплати цену превоза у износу који показује таксиметар у тренутку завршетка превоза или цену из потврде о фиксној цени превоза са локација из става 3. овог члана.

Такси превозник је дужан да изда рачун кориснику услуге такси превоза за обављени превоз, који садржи назив и седиште такси превозника, датум, релацију или километражу и цену превоза.

Члан 91в

Такси возач је дужан да вожњу обави најкраћом трасом до одредишта, а ако то није и најповољнија траса у погледу цене превоза, дужан је да препоручи повољнију трасу, осим у случају када путник захтева одређену трасу.

Када се вожња обавља са локације од посебног интереса за локалну самоуправу такси возач бира трасу.

Када је такси возило у функцији јавног превоза, такси возач је дужан да истакне кровну ознаку.

Осветљење кровне ознаке мора бити искључено увек када је путник у возилу.

Услуга такси превоза који отпочиње са такси стајалишта пружа се возилом по избору корисника услуге, осим услуге такси превоза који отпочиње са такси стајалишта на локацији од посебног интереса.

Члан 91г

Такси возилом не могу се превозити деца млађа од шест година без пунолетног пратиоца.

Такси возилом не могу се превозити посмртни остаци и угинуле животиње.

Лица која се насилно понашају, лица под дејством алкохола или дроге, лица која могу запрљати или оштетити унутрашњост такси возила и кућни љубимци, могу се превозити такси возилом само уз сагласност такси возача.

У делу путничког возила којим се обавља такси превоз намењеном за превоз путника не могу се смештати ствари које нису ручни пртљаг, осим уз сагласност такси возача.”“

Образложење

Територијално ограничавање пружања такси услуга представља повреду основних принципа слободног тржишта. Наиме, територијалним ограничавањем пружања услуга се врши географска подела тржишта, чији економски ефекти нису оправдани. Либерализацијом тржишта би се омогућило да такси превозници међусобно врше конкурентски притисак, што би имало за последицу квалитетнију услугу. Додатно, крајњи корисници би имали већу слободу избора приликом коришћења наведене услуге. Услови за добијање одобрења би требало да буду прописани као минимални стандарди, и сваком лицу које испуњава те услове и намерава да се бави делатношћу такси превоза треба омогућити да се несметано бави том делатношћу. Уколико лице испуњава услове за обављање такси делатности у више јединица локалне самоуправе, треба му омогућити да пружа такси превоз у свим јединицама локалне самоуправе у којима испуњава услове и поседује одобрење.

Амандманом се уједно предлаже и брисање кофе из става којим се дефинише појам пртљага.

АМАНДМАН X

Члан 13. мења се и гласи:

“Члан 13.

Члан 92. мења се и гласи:

„Члан 92.

Привредни субјекти који пружају услуге радио везе, односно услуге информационих технологија, дужни су да послују у складу са прописима којима се уређују електронске комуникације, електронско пословање и електронска трговина.”“

Образложење

Предлогом Закона се онемогућава рад правним лицима који користе дигиталне моделе пословања за пружање својих услуга и коришћење напредних технологија која је потребна данашњем модерном човеку. У том смислу, предложени члан представља сушту супротност програму дигитализације који је Влада прокламовала, чиме се иде

корак уназад са тржишним потребама. Стога се амандманом предлаже његово усклађивање на начин да се омогући иновативност у превозу путника у друмском саобраћају, уз очување једнаких тржишних услова за све учеснике.

АМАНДМАН XI

Члан 14. мења се и гласи:

“Члан 14.

Члан 93. мења се и гласи:

„Члан 93.

У возилу којим се обавља такси превоз мора се налазити:

1. одобрење;
2. такси дозвола за возача;
3. такси дозвола за возило;
4. уговор о раду за возача запосленог код такси превозника;
5. доказ о осигурању путника у јавном превозу од последица несрећног случаја;
6. обавештење општинске, односно градске управе, односно управе надлежне за послове саобраћаја о броју телефона на који корисник такси превоза може изјавити притужбе на пружену такси услугу;
7. фотокопија сагласности или сагласност у електронском облику из члана 89а став 3. овог закона;

Документа из става 1. могу бити учињена доступним путнику у електронском облику.”“

Образложење

У складу са програмом дигитализације и подршком дигиталних модела апликација, односно слободном конкуренцијом, требало би омогућити да се сва наведена документа могу учинити доступним у електронском облику, на неком од носача (таблет, паметни телефон и сл.). Додатно, у складу са коментарима који се односе на ценовник одређен одлуком јединице локалне самоуправе, предлажемо брисање тог дела одредбе.

АМАНДМАН XII

Члан 15. брише се.

Образложење

Утврђивање дозвољеног броја таксиста у супротности је са начелом слободне тржишне утакмице, јер се отежава улазак нових учесника на тржиште.

Аргумент да се утврђивањем броја задовољавају потребе одређене територијалне јединице преставља решење које се у пракси показало као неспроводиво (нпр. број утврђених такси возила за територију Београда је 5.000, док постоји регистрованих скоро 7.000 таксиста, не рачунајући „дивљи такси“), при чему нису јасни критеријуми

на основу којих је утврђен „оптималан“ број возила у предложеним изменама, нити разлог одступања од досадашње праксе.

Уклањањем ограничења у броју такси возила, потребе тржишта ће саме регулисати број потребних возила. Како је тренутно број регистрованих такси возила углавном у већем броју у односу на одлуке јединица локалне самоуправе, фактички се онемогућава улазак нових учесника на тржиште.

Одредбе којима се фиксира цена (као минимална) су у супротности са одредбама Закона о заштити конкуренције. Као таква, фиксирање цена јесте тешка повреда правила о заштити конкуренција која се кажњава високим казнама од стране Комисије за заштиту конкуренције („Комисија“).

Додатно, економски ефекти фиксирања цене иду на штету потрошача, као и на развој и подстицај учесницима да конкуришу једни другима.

Уколико је намера одредбе заштита потрошача, обично се утврђују максималне цене, а не минималне. Одређивање максималне цене је био предлог Комисије приликом претходних измена Закона о превозу путника у друмском саобраћају 2011. године.

Према мишљењу Комисије, „фиксирање цена би значило да учесник на тржишту – превозник, чак и када у свом раду и пружању услуга оствари такав степен ефикасности да би, на основу изведених калкулација, могао пружати предметну услугу путницима и по нижој цени – то неће моћи да уради, јер га у томе спречава сам закон. То би даље значило, да ће такав превозник нужно пропустити прилику да повољнијом понудом уз нижу цену искористи свој створени конкурентски потенцијал на тржишту. Оваквом регулативом политике формирања цена појединог учесника на тржишту, не чине се позитивни кораци у правцу стимулисања учесника на тржишту да развијају своје ефикасности како би створили услове за бољу понуду услуге и своју бољу конкурентску позицију у односу на конкуренте“.

Стога, не постоје разлози за задржавање решења о фиксирању цена, већ се цене евентуално могу дефинисати као максималне. Ради задовољавања туристичких потреба и услед све већег броја туриста у Србији, оправдано је утврдити фиксне цене за такси превоз са локација од посебног интереса за јединицу локалне самоуправе.

Додатно, у земљама у региону, цена превоза није фиксирана (Хрватска) или је одређена као максимална (Словенија), што у пракси омогућава вршење конкурентског притиска међу такси превозницима. Брисањем одредби о фиксирању цене и ограничењу броја такси возила би се створио терен да се тржиште превоза путника развије, а све у корист потрошача.

АМАНДМАН XIII

Члан 16. мења се и гласи:

“Члан 16.

После члана 137. додаје се глава Va ЛИМО СЕРВИС и чл. 137а-137д, који гласе:

„Va ЛИМО СЕРВИС

Члан 137а

Лимо сервис може се обављати путничким возилима.

Путничко возило из става 1. овог члана мора на бочним странама имати пословно име превозника и натпис „лимо сервис”.

Прималац лизинга и купац путничког возила из става 1. овог члана овог члана сматра се власником у погледу права и обавеза из става 2. овог члана.

Услов у погледу возила испуњава привредно друштво или предузетник ако у власништву или лизингу има најмање једно путничко возило из става 1. овог члана.

Привредно друштво или предузетник за обављање лимо сервиса може користити путничка возила из става 1. овог члана и по основу закупа.

Путничка возила којима се обавља лимо сервис, а која су узета у закуп, не могу се давати у подзакуп.

Услов у погледу возача испуњава привредно друштво или предузетник, ако у радном односу има најмање једног возача.

Превозник је дужан да општинској, односно градској управи, односно управи надлежној за послове саобраћаја, пријави сваку промену у погледу седишта и возила која су унета у решење из става 1. овог члана, у року од 15 дана од дана настале промене.

Општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја, води евиденцију превозника који имају право на обављање лимо сервиса.

Евиденција из става 9. овог члана садржи пословно име привредног друштва и предузетника, број и датум решења из става 1. овог члана и регистарске ознаке путничких возила којима има право да обавља превоз.

На привредна друштва и предузетнике који обављају превоз возилима из става 1. овог члана, као и на физичка лица која управљају овим возилима, примењују се одредбе прописа којима се уређују радно време посаде возила у друмском превозу и тахографи.

Члан 137б

Општинска, односно градска управа, односно управа надлежна за послове саобраћаја најмање једном годишње врши проверу испуњености услова за обављање лимо сервиса.

Ако се у вршењу провере утврди да је превозник престао да испуњава неки од услова за обављање лимо сервиса, општинско, односно градско веће укинуће решење из члана 137а став 1. овог закона, с тим што се пре укидања решења одређује рок у ком је превозник дужан да достави доказе о испуњености прописаних услова, осим доказа о чињеницама о којима се води службена евиденција.

Члан 137в

Лимо сервис може се обављати само путничким возилима чије су регистарске ознаке унете у решење из члана 137а став 1. овог закона.

За време обављања лимо сервиса, у доњем десном углу ветробранског стакла путничког возила из члана 137а став 2. тач. 1)-3) овог закона мора се налазити табла на којој је исписано пословно име превозника и речи „лимо сервис”.

У возилу којим се обавља лимо сервис мора се налазити фотокопија решења или решење у електронском облику из члана 137а став 1. овог закона, уговор из члана 137д став 1. овог закона и уговор о раду за возача, односно други уговор у складу са законом којим се уређују права, обавезе и одговорности из радног односа, односно по основу рада или оверена фотокопија, односно електронски облик тих уговора за возаче који су радно ангажовани.

Документа из става 3. овог члана могу бити учињена доступним и у електронском облику.

Члан 137г

Превозник је дужан да:

1. на улазу у седиште, односно простор у коме обавља делатност видно истакне пословно име и седиште;
2. на улазу у простор у коме обавља делатност видно истакне радно време и да га се придржава у свом пословању;
3. у сваком пословном простору, односно месту пословања, истакне цене услуга које пружа, односно пре пружене услуге обавести корисника о висини цене;
4. се придржава цена из тачке 3) овог става;
5. у делу издавања рачуна поступи на прописан начин;
6. на истинит, јасан, разумљив и необмањујући начин у истицању понуде обавештава кориснике о услузи превоза коју нуди, у погледу врсте, начина пружања услуге превоза, цене и др;
7. води евиденцију уговорених превоза која садржи податке о путничком возилу, возачу и трајању превоза;
8. сву документацију у вези са уговореним превозима чува две године.

Возач путничког возила мора бити у радном односу или радно ангажован код превозника.

Члан 137д

Лимо сервис обавља се на основу уговора, закљученог у писаном или електронском облику, тако што се путничко возило изнајмљује у целини. Сврху, циљ и трајање превоза утврђује корисник превоза и сви путници су сагласни са дестинацијом и током путовања, односно врстом услуге.

У возилу којим се обавља превоз мора се налазити документација из које се несумњиво може утврдити сврха, циљ и трајање путовања, као и начин обрачунавања цене превоза. Лимо сервис не може се нудити на јавним површинама (путевима, трговима, такси или аутобуским стајалиштима и сл.).

Забрањено је прихватање, посредовање, обављање и оглашавање лимо сервиса које корисника превоза доводи у заблуду о којој врсти превоза се ради.“”

Образложење

Предложено регулисање лимо сервиса изједначава лимо сервис са пружањем такси услуга у погледу формалних захтева за обављање делатности, док пружаоцима ових услуга не пружа погодности које ужива јавни превоз као такав. Поред тога, главне замерке на постојећи предлог су:

- Евиденција пружалаца услуга лимо сервиса већ постоји (Регистар Туризма), нема потребе уводити нови;
- Пружање лимо сервиса је ограничено само на одређен тип возила (возило од историјског значаја (олдтајмер); лимузина која није серијски произведена и има дужину најмање 7 м; возило високе класе, односно луксузно возило које има вредност већу од 25.000 евра каталожне вредности, као и које није старије од пет година; возило са 7+1 или 8+1 места за седење које има уграђен дигитални тахограф и није старије од пет година), чиме се додатно сужава круг лица који се могу бавити овом делатношћу;
- У погледу услова за обављање делатности се прописују малтене исти услови као и за такси превоз, без увиђања посебности једне услуге у односу на другу;
- Пружаоцима услуге лимо сервиса нису обезбеђене исте погодности као осталим пружаоцима јавног превоза (жута трака, рефакција акцизе на гориво);
- Временским ограничавањем вожње (најмање три сата), би се онемогућио превоз широм Србије (нпр. обилазак знаменитости Београда, Ниша или Новог Сада, одлазак на прославе матуре и годишњице матуре у лимузини итд.)
- Обавеза претходног уговарања вожње у седишту онемогућава отпочињање вожње у било ком месту ван седишта (осим уколико се не дозволи електронско евидентирање).

Регулација лимо сервиса на предложени начин није сврсисходна природи услуге. Уколико је интенција законодавца била да се спречи нелегално обављање такси превоза под окриљем услуга лимо сервиса, требало би изједначити пружаоце услуга лимо сервиса са такси превозницима, односно либерализовати режим пружања такси услуга. Како су се и земље у региону сретале са сличним проблемима, Хрватска је у мају ове године извршила либерализацију тржишта превоза путника. Наиме, такси превозници и возачи Убера (присутног у Хрватској) се третирају као такси превозници. Цене вожње нису фиксирани, не постоје ограничења у погледу броја пружалаца услуга, као ни географска ограничења, односно подела тржишта у погледу територије на којој ће се пружати услуга.

АМАНДМАН XIV

Члан 36. брише се.

Образложење

Предложеном одредбом нови учесници на тржишту би се стављали у неупоредиво тежи положај у односу на постојеће возаче. Стога се амандманом предлаже њено брисање.

АМАНДМАН XV

Члан 37. брише се.

Образложење

Предложеном одредбом нови учесници на тржишту би се стављали у неупоредиво тежи положај у односу на постојеће возаче. Стога се амандманом предлаже њено брисање.

НАРОДНИ ПОСЛАНИЦИ

Владимир Ђурић

Татјана Мацура

Александар Стевановић

Љупка Михајловска

Ненад Божић